

Contradiction and Reality – A Summary [1939]
Now digitally available at CONZE 2004 FORUM:
<http://www.conze.elbrecht.com/books.html>

Herbert Elbrecht | Kronberger Str. 20 | 60323 Frankfurt



EBERHARD/EDWARD CONZE MEMORANDUM

Anläßlich des Doppeljubiläums habe ich 2004 für **Edward Conze (1904–1979)** im Internet das **Conze 2004 Forum** eingerichtet – auf das ich hiermit verweise:

<http://www.conze.elbrecht.com>

und dort auch auf die Existenz von noch nicht veröffentlichten Manuskripten hingewiesen: 1) **Psychology of Mass Propaganda** (1939 rev: 322 p.) und auch 2) **Contradiction and Reality** (bis 1949: 1.284+ p.) stammen beide aus Conzes vor-buddhistischer Periode und dokumentieren exemplarisch den Durchbruch zum späteren Buddhologen. Beide Manuskripte liegen mir – vom Autor zur späteren Veröffentlichung überlassen – in Reinschrift vor.

Unter dem prägenden Einfluß von Max Scheler 1928 promoviert – beabsichtigte Conze mit seinem Hauptwerk **Der Satz vom Widerspruch** 1932 bei Cassirer in Hamburg zu habilitieren – was sich zerschlug, da die aufkommenden Nazis Cassirer entfernten und auch Conze ins Exil schickten. »In 1932 I had printed, though not published, a fairly large work on **Der Satz vom Widerspruch** which, modelling myself a bit on Arthur Schopenhauer, I was inclined to regard as my Hauptwerk. In fact it contains all my later ideas without exception.« [Further Buddhist Studies, p. ix] »The fullest and best-documented survey of dialectical systems is still my **Der Satz vom Widerspruch**.« [Buddhist Thought in India, p. 262 note] Nicht mehr als vierzig Originale scheinen erhalten – es gab einen 1976er Reprint vom Verlag Neue Kritik – and an US-translation is forthcoming!

1) **Psychology of Mass Propaganda** war für Secker & Warburg geschrieben – aber 1939 nicht mehr erschienen und scheint als Original-Manuskript verloren: »All I appear to have left is a copy ... typed in the Fifties of the 1939 version. In that I had greatly developed the aspect of the subject which appealed to my psychological and Buddhist interests, i.e. to what I call here, ›the veils which hide the truth‹, which is a long meditation on the Buddhist theory of self-deception – **moha**.« Dokumentiert den großen Umbruch: »It was in the shadow of the great historical events of the Thirties that I had my **āśraya-parāvṛiti** ... « [Memoirs Part I, p. 37]

...

2) »Never one to be idle ... I now re-wrote my **Der Satz vom Widerspruch** ... [and later on] I summarised my results in 1939, in a pamphlet of 32 pages called **Contradiction and Reality – A Summary** ... After the war I produced a greatly expanded version, though only one other person ... has seen it and he is dead.« [Memoirs Part I, p. 37–8] Und in einem Brief an mich heißt es: »This pamphlet **Contradiction and Reality – A Summary** is, as you will see, the link between **Der Satz vom Widerspruch** and the later Buddhist works.« [Letter 06] Die greatly expanded Reinschrift beinhaltet den Summary jeweils als Kapitelvorsatz. — »The war itself drove me into ... Westlake's wood in Godshill in Hampshire where ... I attempted to realize in meditation the teachings which I had speculatively developed in that **Summary**. Thereafter I decided to adopt an indirect approach and thus between 1946 and 1968 remained content to edit and expound the ancient Sanskrit texts of the philosophia perennis.« [Further Buddhist Studies, p. xi] Und als Conze dann 1951 mit seinem **Buddhism – Its Essence and Development** als Buddhologe debütiert heißt es: »The idea of this book originated ... in 1941, when I ... attempted to find out how much of Buddhist meditation could actually be practised in this present age.« [Authors Note: p. x]

Resumierend schreibt Conze: »Oriental philosophy cannot possibly be understood if one assumes that the minds of Orientals are qualitatively different from those of Westerners, and that it contains some 'mysterious' elements which can never have a living meaning to men brought up in the West. I regard Buddhist philosophy, as preached in the **Prajñāpāramitā** and argued by **Nāgārjuna** and **Candrakīrti** as the most likely, or at least as the least unlikely, of all philosophical attitudes. I arrived at it by the logical development of elements which form part of Western tradition for thousands of years, and I had reached the basic tenets [**Der Satz vom Widerspruch**, 1932] long before I had made a study of the Sanskrit sources.« [Further Buddhist Studies, p. xii]

Beide noch zu veröffentlichenden Manuskripte zeigen den späteren Pionier der Prajñāpāramitā-Literatur ›in the making‹ und liefern geradezu den Schlüssel zu seinem Verständnis: Conzes gleichwohl wie der Prajñāpāramitā-Literatur.

Desweiteren harren der Veröffentlichung zwei Reinschriften von Manuskripten aus dem Umkreis seiner späteren Schüler: 3) **Analysis – 198 items** (136 p.) eine abhidharma-mäßige Auflistung und 4) **Long Commentary to the Hṛdaya** (215 p.) Beide wären idealerweise zu integrieren in ›remakes‹ von **Buddhist Meditation** bzw **Buddhist Wisdom Books**. 5) & 6) liegen mir (noch?) nicht vor – ich bemühe mich aber weiterhin...

Conze remembers **Providence provides three large Gifts**: »What rescued me from my difficulty was a series of three unconnected and unexpected gifts, all three coming from uncongenial sources which made me feel awkward.« [I/p.98] Auch ich verbleibe mit der Bitte um möglichst tatkräftige Mithilfe bei dem durch Veröffentlichung zu sichernden Nachlaß des Eberhard/Edward Conze – **a German scholar in exile** [Letter 08].

in dharma
HE